

## Verslag participatievergadering RUP herziening Dorpskern Heist 22/09/2020 \_ Scharpoord 19u30

### Opbouw participatiemoment

Het betreft het eerste participatiemoment in het kader van de publieke raadpleging van 07/09/2020 tot en met 05/11/2020 met betrekking tot het RUP herziening 'rup dorpskern Heist', fase startnota.

Het participatiemoment werd georganiseerd aan de hand van een informatievergadering op 22/09/2020 om 19u30 in Scharpoord.

Er werd een algemene toelichting over het RUP gegeven, waarna er voor de aanwezigen ruimte was voor vraagstelling.

Op de informatievergadering waren een 18-tal aanwezigen, naast beleidsmensen, ambtenaren van het gemeentebestuur Knokke-Heist en de ontwerper van het RUP.

Schepen De Grootte verwelkomde het publiek en gaf een korte inleiding over de globale planintenties van de gemeente en over de opzet en de verwachtingen van de avond.

Jan Van Coillie, directeur stadsontwikkeling, zette de inhoudelijke toelichting neer, zie presentatie participatiemoment in bijlage.

### Vraagstelling

- De suggestie wordt geopperd om de startnota af te drukken en ter inzage te leggen in de bibliotheek in Scharpoord.  
Dit is een goede suggestie, de gemeente zal dit verder bekijken en eventueel meenemen.
- De vraag wordt gesteld wat de gemiddelde levensduur van een RUP is.  
Dat hangt af van RUP tot RUP en is o.a. afhankelijk van de dynamiek binnen het plangebied, detailleringsgraad, context, ... Het vigerende RUP dorpskern Heist is nog vrij recent en dateert van 2008. Door de geschetste evoluties drong een herziening zich evenwel op. Gemiddeld gezien kan men spreken over een periode van 10 – 15 jaar.
- Enkele vraagstellers vroegen zich af in hoeverre het effectief mogelijk en haalbaar is om de komst van bijkomende vakantiewoningen/tweede verblijven binnen het plangebied te beperken. Via de voorschriften binnen het RUP kan in principe op een vrij eenvoudige manier bestemmingsmatig tweede verblijven/vakantiewoningen uitgesloten worden. De moeilijkheid zal zich vnl. richten bij de noodzakelijke handhaving. Ook op vergunningenniveau gaan de gemeentediensten extra alert moeten zijn. Een aanvraag van bv. een eengezinswoning met 4-5 slaapkamers zou een vermoeden kunnen zijn dat dit betrekking kan hebben op de aanvraag tot een vakantiewoning.
- Een aanwezige vindt de aanpak van het RUP vrij fragmentarisch, vertrekkende vanuit concrete projectzones met veel aandacht voor wonen en handel, maar mist een samenhangende visie. Hierdoor wordt er bv. te weinig aandacht besteed aan mobiliteit en verkeerscirculatie, een fragmentaire aanpak zorgt er bovendien ook voor dat er strategische kansen worden gemist. De persoon haalt als voorbeeld de omgeving van het Stationsplein – nieuw aan te leggen Koudekerkepark – omgeving Marktpllein – richting de oude Visserijschool ,...aan. Door ook na te

denken over een herinrichting van het openbaar domein, gecombineerd met verkeerscirculatie (niet overal auto's toelaten end.) kan er een groene long gecreëerd worden, als het ware een boulevard waar je alles aan elkaar hangt en met elkaar verbindt. Door enkel rekening te houden met het bestaande instrumentarium, gekoppeld aan voorafgebakende projectzones hypothekeer je eventueel de ontwikkeling van een kwalitatief samenhangend verhaal.

De vraagsteller heeft een punt, doch het weren van auto's / verkeerscirculatie end. maken niet zozeer onderwerp uit van een uitvoeringsplan. Het vigerende RUP is wel degelijk vertrokken vanuit een samenhangende visie (concreet vertaalt vanuit het GRS) en vormt nog altijd het raamwerk waaraan de verschillende gerealiseerde en/of concreet geplande projectzones op aantakken. Voor de projectzones die nu geïmplementeerd worden in het RUP, werd, o.a. via ontwerpend onderzoek, gezorgd voor een inpassing in het ruimere geheel.

Deze elementen zijn terug te vinden in de startnota.

Verder wordt er nog aangehaald dat de gemeente wel degelijk bezig is met het aanleggen van fietspaden en de herinrichting van het openbaar domein. Het is evenwel niet mogelijk om alles tegelijk aan te pakken. Zo staan er nog verschillende projecten op stapel, zoals bv. het doortrekken van de fietsverbinding ten zuiden van en parallel met de spoorweg t.h.v de projectsite Panneslag. Ook zal er binnen de komende weken een charette opgestart worden voor de sportstadion De Taeye en de Laguna sportcentrum. Bedoeling is om hier ook te gaan naar een doorwaadbaar open sportpark, naar analogie met het sportpark in Knokke. De ontwikkeling van de projectzone 'site Panneslag' zal hierop aanhaken.

- De vraag wordt gesteld wanneer er iets gedaan wordt aan de verkeersdruk in de Heistlaan, alsook aan het invoeren van snelheidsbeperkende maatregelen. Ook zijn er zorgen naar de bijkomende parkeerdruk door de nieuwe projectzones, waaronder het Community House op het Maes en Boereboomplein en de Heldentorens t.h.v. de Elizabetlaan. Snelheidsbeperkende maatregelen hebben eerder betrekking op projectniveau openbaar domein, en niet zozeer RUP niveau. Wat betreft de parkeerdruk zullen er verschillende rotatieve parkings worden voorzien, zoals onder de Heldentorens en onder het Maes- en boerenboomplein. Verder worden nog bijkomende locaties onderzocht. Het is evenwel niet de bedoeling om het centrum te overladen met bijkomend autoverkeer, we zullen in de toekomst meer moeten evolueren naar locaties ter hoogte van de stadsrand.
- De vraag wordt gesteld waarom er niets verteld wordt over de schoolomgevingen. Het dossier is momenteel te delicaat en te gevoelig en nog niet rijp om mee te nemen binnen het RUP.

De avond wordt afgesloten met te melden dat iedereen welkom is om bijkomende suggesties en/of info door te geven tijdens de consultatieperiode, tot uiterlijk 05/11/2020.

Voor bijkomende info zijn de documenten terug te vinden op de gemeentelijke website, via de volgende link :

<https://www.knokke-heist.be/bouwen-en-wonen/ruimtelijke-ordening/publieke-raadplegingen-openbare-onderzoeken-rups>